第二届“科创杯”挑战杯模拟竞赛评分标准

（满分100分）

1. 自然科学类学术论文

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评价内容 | 分值 |
| 创新性（20分） | 是否有新的见解(10分)是否填补某一领城空白(10分) | 20分 |
| 科学性和先进性（20分） | 考虑论文的研究方法合理性(8分)考虑论文结论的重要性(6分)考虑论文是否处于该领域的前沿位置(6分) | 20分 |
| 实用性（20分） | 考虑论文实际应用价值(10分)考虑论文的影响范围(10分) | 20分 |
| 逻辑论证（20分） | 立论清晰、主题明确(4分)论据充分、科学可靠(4分)分析全面、推论合理、逻辑性强(4分)数据处理、实验设计与方法先进可靠(4分)结论准确、严密(4分) | 20分 |
| 文字表述（10分） | 文字表达精炼流畅，用词准确，主题突出 | 10分 |
| 研究价值（10分） | 可否进行一步研究(5分）对现状的改变的必要性大小(5分) | 10分 |

二、哲学社会科学类社会调查报告

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评价内容 | 分值 |
| 创新性（20分） | 是否有新的见解(10分)是否填补某一领城空白(10分) | 20分 |
| 科学性和先进性（20分） | 考虑报告或论文的研究方法合理性(8分)考虑报告或论文结论的重要性(6分)考虑报告或论文是否处于该领域的前沿位置(6分) | 20分 |
| 实用性（20分） | 考虑论文和报告的实际应用价值(10分)考虑论文和报告的现实社会意义(10分) | 20分 |
| 逻辑论证（20分） | 立论清晰、主题明确(4分)论据充分、科学可靠(4分)分析全面、推论合理、逻辑性强(4分)数据处理与研究方法先进可靠(4分)结论准确、严密(4分) | 20分 |
| 文字表述（10分） | 文字表达精炼流畅，用词准确，主题突出 | 10分 |
| 研究价值（10分） | 可否进行一步研究(5分）对现状的改变的必要性大小(5分) | 10分 |

三、科技发明制作类

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评价内容 | 分值 |
| 创新性（20分） | 是否有新的见解(10分)是否填补某一领城空白(10分) | 20分 |
| 科学性和先进性（20分） | 考虑发明制作的技术意义(8分)考虑发明制作技术方案的合理性(8分)考虑发明制作是否处于该领域的前沿位置(4分) | 20分 |
| 实用性（20分） | 考虑发明制作是否促进技术发展(8分)考虑发明制作是否促进学术进步(6分)考虑科技发明的成熟程度(6分) | 20分 |
| 逻辑论证（20分） | 立论清晰、主题明确(4分)论据充分、科学可靠(4分)分析全面、推论合理、逻辑性强(4分)数据处理、实验设计与方法先进可靠(4分)结论准确、严密(4分) | 20分 |
| 文字表述（10分） | 文字表达精炼流畅，用词准确，主题突出 | 10分 |
| 经济效益（10分） | 能够提高社会质量(5分)价格高低，面向的人群是否广泛(5分) | 10分 |